

1. dia

**2010. február 3-án (egy szerdai
napon) hajléktalan szállókon és
közterületen éjszakázó emberekről**

Budapest
Győr
Miskolc
Debrecen
Kecskemét
Szeged
Székesfehérvár
Nagykanizsa
Zalaegerszeg
Pécs
Dunaújváros
Nyíregyháza
Szolnok
Veszprém
Szombathely
Tatabánya
Törökszentmiklós

F3-2010

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

2. dia

BMSZKI, Menhely Alapítvány, Twist Olivér Alapítvány
Hajléktalanokért Közalapítvány

F3-2010 KÉRDŐÍV A NEVÉT NEM RÖGZÍT-
JUK A KÉRDŐÍVEN!

A VÁLASZADÁS ÖNKÉNTES!

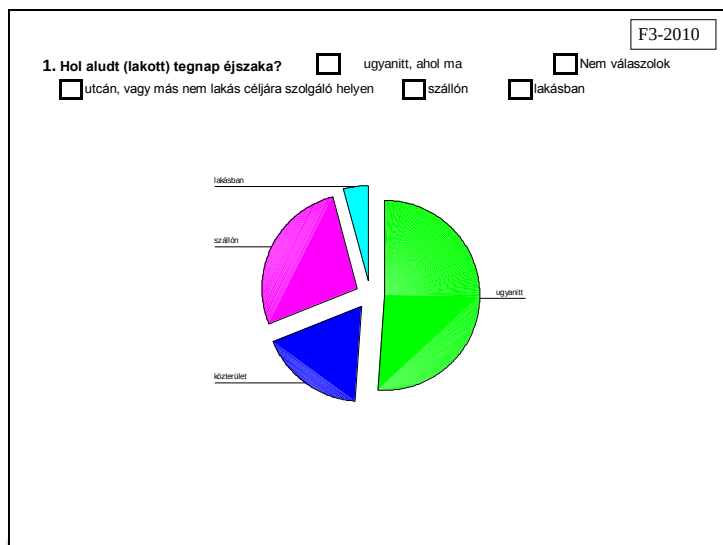
KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

Kérem válaszolt önállóan írja az adatlapra. Ha a kérdéseket nem látja jól, vagy nem érti őket, forduljon segítségért ahhoz az emberhez, akinek a kitöltött kérdőívet adnia kell.

A nagy kockába ☐ számot írjon, a kis kockába ☐ X-et tegyen!

2010.	2010. utca	2009. utca	diff.	éjjeli menedékhely	átmentő szálló	speciális szálló	egyéb	összes
Budapest	1254	1336	-82	846	1470	315	69	3954
Győr	103	98	5	17	115	86	60	381
Miskolc	88	203	-115	97	152	72	0	409
Debrecen	243	227	16	149	32	18	0	442
Kecskemét	103	76	27	72	64	0	0	239
Szeged	218	215	3	47	30	57	0	352
Székesfehérvár	175	151	24	42	62	0	0	279
Nagykanizsa	40	20	20	63	30	0	0	133
Zalaegerszeg	37	39	-2	46	32	0	0	115
Pécs	299	196	103	95	44	49	0	487
Dunaújváros	150	40	110	41	95	0	50	336
Nyíregyháza	55	47	8	116	0	63	0	234
Szolnok	92	81	11	32	12	2	0	138
Veszprém	123	103	20	40	31	10	0	204
Szombathely	5	10	-5	40	70	26	4	145
Tatabánya	78	71	7	31	33	40	16	198
Törökszentmiklós	27	27	0	0	0	0	0	27
összesen:	3090	2913	177	1774	2272	738	199	8073

3. dia



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

4. dia

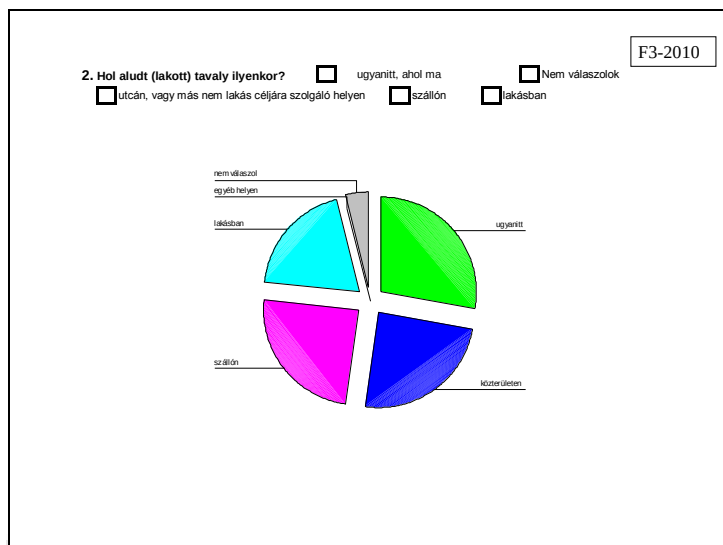
F3-2010

1. Hol aludt (lakott) tegnap éjszaka? ☐ ugyanitt, ahol ma ☐ Nem válaszolok
☐ utcán, vagy más nem lakás céljára szolgáló helyen ☐ szállón ☐ lakásban

Hol aludt tegnap az <u>utcán</u> kérdezett?			%
	köztérület	szállón	
Budapest	88	5	5
Győr	93	0	7
Miskolc	80	0	3
Debrecen	80	6	6
Kecskemét	82	1	15
Szeged	58	21	12
Székesfehérvár	86	3	7
Nagykanizsa	78	10	10
Zalaegerszeg	81	0	3
Pécs	93	6	0
Dunaújváros	82	1	3
Nyíregyháza	83	17	0
Szolnok	90	4	4
Veszprém	63	5	23
Szombathely	80	20	0
Tatabánya	72	3	10
Törökszentmiklós	85	11	0
Összesen:	83	6	7

Hol lakott (aludt) tegnap a ma <u>szállón</u> éjszakázó?			
	szállón	köztérület	lakásban
Budapest	97	1	1
Győr	98	1	1
Miskolc	92	1	5
Debrecen	79	7	11
Kecskemét	93	1	4
Szeged	92	2	1
Székesfehérvár	89	6	3
Nagykanizsa	93	0	5
Zalaegerszeg	100	0	0
Pécs	96	1	3
Dunaújváros	91	1	4
Nyíregyháza	96	4	0
Szolnok	100	0	0
Veszprém	98	1	1
Szombathely	73	0	26
Tatabánya	99	1	0
Összesen:	95	2	3

5. dia



6. dia

F3-2010

2. Hol aludt (lakott) tavaly ilyenkor? ☐ ugyanitt, ahol ma ☐ Nem válaszolok
☐ utcán, vagy más nem lakás céljára szolgáló helyen ☐ szállón ☐ lakásban

Hol aludt (lakott) tavaly ilyenkor, az akit most <u>közterületen</u> kérdeztünk?			
	közterületen	szállón	lakásban
Budapest	73	10	14
Győr	84	4	12
Miskolc	72	7	5
Debrecen	61	16	13
Kecskemét	64	12	23
Szeged	55	17	21
Székesfehérvár	85	4	9
Nagykanizsa	68	3	20
Zalaegerszeg	59	14	16
Pécs	80	16	3
Dunaújváros	75	8	8
Nyíregyháza	73	23	2
Szolnok	75	5	18
Veszprém	63	7	27
Szombathely	80	0	0
Tatabánya	58	6	21
Törökszentmiklós	44	11	44
	71	11	14

Hol aludt (lakott) tavaly ilyenkor az idén <u>szállón</u> kérdezték?			
	szállón	közterületen	lakásban
Budapest	63	12	21
Győr	74	5	21
Miskolc	70	4	22
Debrecen	46	16	26
Kecskemét	56	2	38
Szeged	54	11	27
Székesfehérvár	61	15	22
Nagykanizsa	53	14	31
Zalaegerszeg	64	6	29
Pécs	68	11	20
Dunaújváros	39	21	30
Nyíregyháza	70	6	22
Szolnok	48	9	41
Veszprém	66	6	26
Szombathely	71	5	23
Tatabánya	54	18	27
	62	11	23

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

7. dia

F3-2010

3. Hajléktalannak tartja-e magát, ha igen, akkor mióta hajléktalan?
Írja be a hajléktalanná válásának dátumát, vagy azt, hogy hány éve (hónapja, napja) hajléktalan!

☐ Nem tartom magam hajléktalannak ☐ Nem válaszolok

Öt településen markáns csökkenés és egy településen markáns növekedés.

Az egy évnél nem régebben hajléktalanok aránya			
	2006	2008	2010
Budapest	15	12	12
Győr	18	12	13
Miskolc	12	13	10
Debrecen	19	9	5
Kecskemét	26	21	8
Szeged	7	11	15
Székesfehérvár	14	18	5
Nagykanizsa	16	17	11
Zalaegerszeg	29	28	18
Pécs	22	16	6
Dunaújváros	na	13	15
Nyíregyháza	na	12	15
Szolnok	na	12	21
Veszprém	na	na	9
Szombathely	na	na	15
Tatabánya	na	13	23
Törökszentmiklós	na	na	0

Lehetséges okok:

1. Kevesebb ember válik hajléktalanná.
2. Ugyanannyi válik hajléktalanná (vagy még több) de kevesebb ember kerül kapcsolatba az ellátással.
3. Az újonnan hajléktalanná válók nem tudnak bekerülni az ellátásba, mert hiányosak a kapacitások.
4. Az újonnan lakásvesztők nem kerülnek az utcára ill. a szállóra (hanem pl. kimennek külföldre szerencsét próbálni)
5. Szegeden talán a kitiltó rendlelet miatt más minden.

8. dia

F3-2010

3. Hajléktalannak tartja-e magát, ha igen, akkor mióta hajléktalan?
Írja be a hajléktalanná válásának dátumát, vagy azt, hogy hány éve (hónapja, napja) hajléktalan!

☐ Nem tartom magam hajléktalannak ☐ Nem válaszolok _____

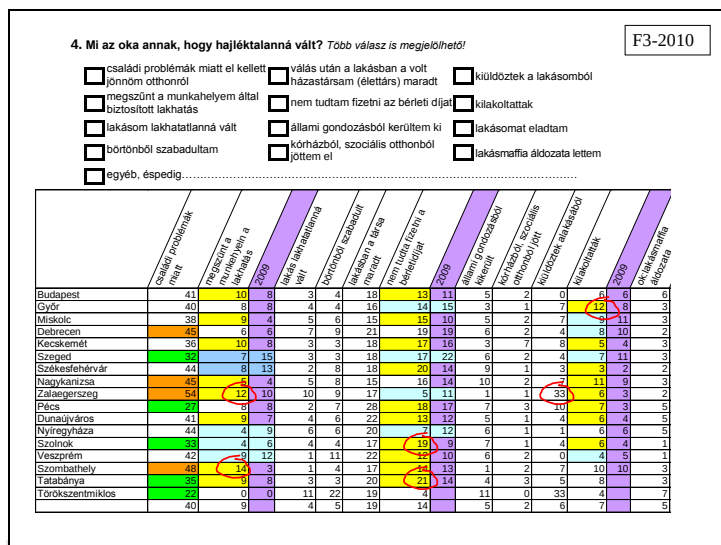
	2006	2009	2010
Budapest	11	7	7
Győr	13	7	3
Miskolc	5	12	1
Debrecen	8	2	2

9. dia



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

10. dia



11. dia

F3-2010

4. Mi az oka annak, hogy hajléktalanná vált? Több válasz is megjelölhető!

☐ családi problémák miatt el kellett jönnöm otthonról	☐ válás után a lakásban a volt házastársam (élettárs) maradt	☐ kiűldöztek a lakásomból
☐ megszűnt a munkahelyem által biztosított lakhatás	☐ nem tudtam fizetni az bérleti díjat	☐ kiköltöztettek
☐ lakásom lakhatatlanná vált	☐ állami gondozásból kerültem ki	☐ lakásomat eladtam
☐ börtönből szabadultam	☐ kórházból, szociális otthonból jöttem el	☐ lakásmaffia áldozata lettem
☐ egyéb, és pedíg.....		

A hajléktalanná válást közvetlenül kiváltó okok sorában a gazdasági (pénzügyi) okok aránya egyértelműen növekszik (1999 óta először).

Lehetséges okok :

1. A gazdasági visszaesés közvetlenül és azonnal érintette a hajléktalan embereket is (korábban ez nem volt ilyen gyorsan érzékelhető).

12. dia

F3-2010

5. Kivel él együtt? ☐ családdal (házast., élettárs), vagy más rokonnal ☐ csoport-, bandatag

☐ egyedül ☒ nem válaszol ☒ mással:.....

Kivel él együtt?	2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009	
	családdal, rokon		családdal, rokon		családdal, rokon		családdal, rokon		szállótárs		szállótárs		szállótárs + egyedül		szállótárs + egyedül	
Budapest	22	17	10	10	64	27	3	43	67	79						
Győr	26	27	13	8	56	12	4	51	61	64						
Miskolc	11	16	12	18	64	15	13	48	76	63						
Debrecen	24	15	19	23	55	24	2	34	57	58						
Kecskemét	20	9	4	5	73	31	3	54	75	86						
Szeged	15	4	9	27	74	24	2	40	76	65						
Székesfehérvár	21	10	23	24	52	20	1	41	52	61						
Nagykanizsa	12	4	3	7	70	21	16	66	85	87						
Zalaegerszeg	25	11	13	28	50	18	12	42	62	61						
Pécs	5	6	18	13	77	28	1	40	78	68						
Dunaújváros	18	8	10	19	71	24		42	71	67						
Nyíregyháza	12	16	16	9	71	23		46	71	69						
Szolnok	15	22	6	1	78	24	1	48	79	71						
Veszprém	36	0	10	0	52		1									
Szombathely	14	0	21	0	34		24									
Tatabánya	24	29	10	11	58	20	6	47	64	67						
Törökszentmiklós	27	0	31	0	38											

13. dia

F3-2010

5. Kivel él együtt? ☐ családtaggal (házas, - élettárs), vagy más rokonnal ☐ csoport, - bandatag

☐ egyedül ☐ nem válaszol ☐ mással:.....

A családi kapcsolatokat megtartó hajléktalan emberek száma növekedni látszik a kommuna szerűen együtt élők aránya megcsökken. Mindez azonban csak a hajléktalan emberek kisebb részét érinti, hiszen azok legtöbbször magányosnak mondják magukat vagy a más hajléktalan emberekkel való közös intézményhasználatukat nevezik az emberi együttélés egy lehetséges formájának.

Nem csak kapcsolatvesztés, hanem a kapcsolat jellegének a megítélése is eltér a szokásostól a hajléktalan emberek között, ami arra utal, hogy a hozzá kapcsolódó elvárások a különböznek a szokásostól.

Valószínű következmények:
1. A családi kapcsolatokat rekonstruálása nem könnyű szociális gondozói feladat.

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

14. dia

6. Akadályozza-e valami a felsoroltak közül abban, hogy munkát végezzen? F3-2010

☐ nem akadályoz semmi

☐ a betegségem

☐ alkohol

☐ a külső megjelenésem

☐ a (jó) szakma hiánya

☐ öreg vagyok

☐ akadályoz az, hogy

Több válasz is megjelölhető!

☐ nem lehet munkát találni

☐ megváltozott munkaképességem

☐ idegállapotom

☐ alacsony fizetések

☐ nem válaszolok

☐ lakhatás hiánya

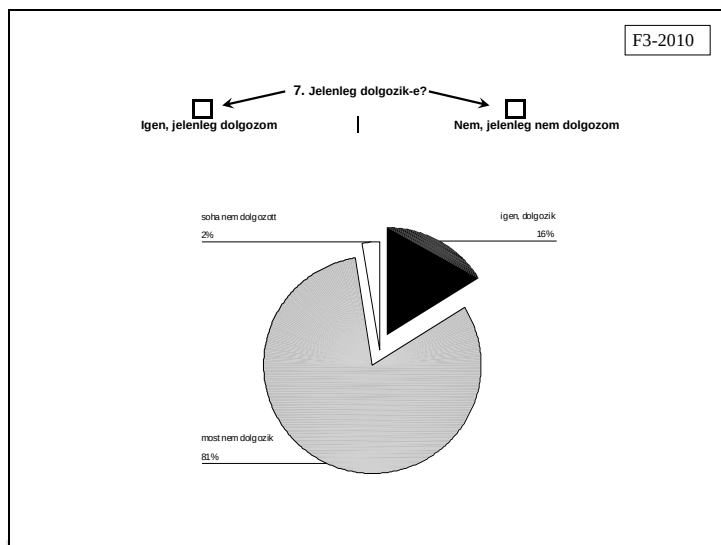
	nem akadályozza semmi	betegség	alkohol	külső megjelenés	szakma hiánya	öreg vagyok	akadályoz az, hogy	nem lehet munkát találni	megváltozott munkaképességem	idegállapotom	alacsony fizetések	nem válaszolok	lakhatás hiánya
Budapest	27	32	7	4	6	18	23	10	7	7	12		
Győr	44	30	5	1	13	18	5	2	0	5			
Miskolc	20	37	10	7	6	24	23	19	10	6	8		
Debrecen	10	30	17	25	10	17	48	10	10	16	10		
Kecskemét	22	38	17	3	11	14	20	11	11	10	8		
Szeged	29	37	8	4	7	18	15	8	8	6	8		
Székesfehérvár	40	28	15	3	2	12	18	5	7	5	12		
Nagybattza	24	37	8	2	8	19	37	8	5	13	6		
Zalaegerszeg	27	29	10	12	8	11	34	12	11	7	18		
Pécs	15	36	32	25	16	16	30	14	18	9	24		
Dunaújváros	16	25	31	19	13	24	40	6	22	5	31		
Nyíregyháza	4	44	32	29	27	16	32	21	25	9	14		
Székes	31	36	6	1	4	19	22	8	4	0	12		
Veszprém	19	30	10	4	5	19	47	10	3	10	13		
Szombathely	25	29	6	2	7	23	15	14	5	3	9		
Tatabánya	23	33	3	2	6	31	33	5	3	3	9		
Töröksenitkös	26	56	19	11	7	15	48	4	37	4	4		

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

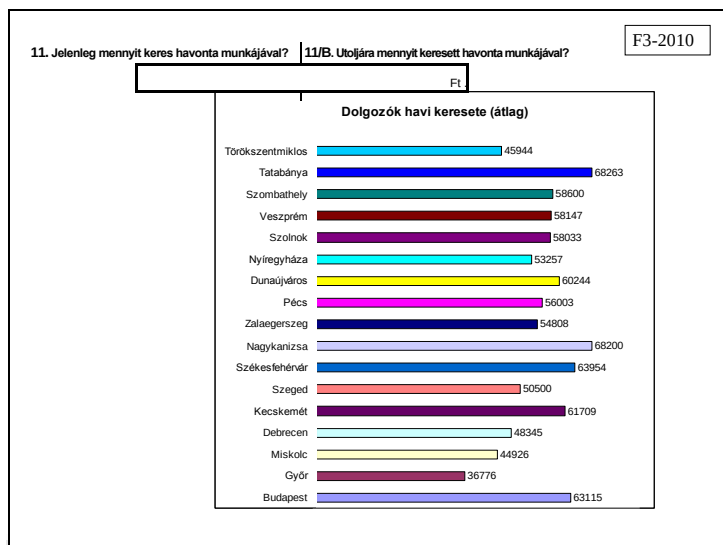
15. dia

F3-2010												
A munka vállalás akadályai (a városban az összes válasz megjelölés = 100 %)	nem akadályozza semmi	a betegség	alkohol	külföld	jó szakmai háttérrel	örök ség	nem lehet munkát találni	megváltozott munkaképesség	ideg állapot	alacsony fizetés	lakhatási háttérrel	%
Budapest	18	21	4	3	4	12	15	7	4	5	8	100
Győr	36	25	5	1	1	11	10	4	2	1	4	100
Miskolc	12	22	6	4	4	14	11	6	4	5		100
Debrecen	5	14	8	12	5	8	23	5	5	7	9	100
Kecskemét	13	23	10	2	7	8	12	7	7	6	5	100
Szeged	20	25	5	3	5	12	10	5	6	4	5	100
Székesfehérvár	28	20	10	2	1	9	10	4	5	4	8	100
Nagykanizsa	15	23	2	1	5	12	23	2	3	9	5	100
Zalaegerszeg	15	16	6	7	5	6	19	7	6	4	10	100
Pécs	6	15	14	11	7	7	13	6	8	4	10	100
Dunaújváros	7	11	13	8	6	11	17	3	9	2	13	100
Nyíregyháza	2	17	13	12	11	6	13	8	10	3	5	100
Szolnok	22	26	4	1	3	8	16	6	3	1	9	100
Veszprém	11	18	6	3	3	11	28	6	2	6	8	100
Szombathely	19	22	4	2	5	17	11	11	4	2	2	100
Tatabánya	15	22	2	1	4	20	22	3	2	2	6	100
Törökszentmiklós	11	24	8	5	3	6	21	2	16	2	2	100
átlag	13	20	8	5	5	10	17	5	6	4	7	100

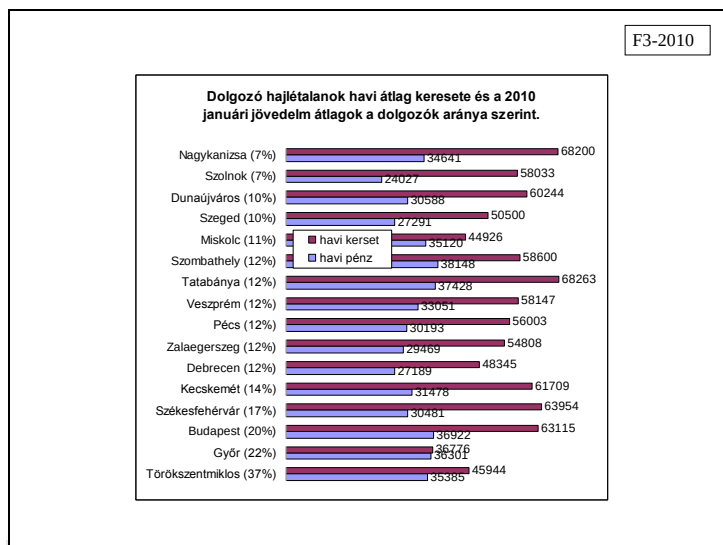
16. dia



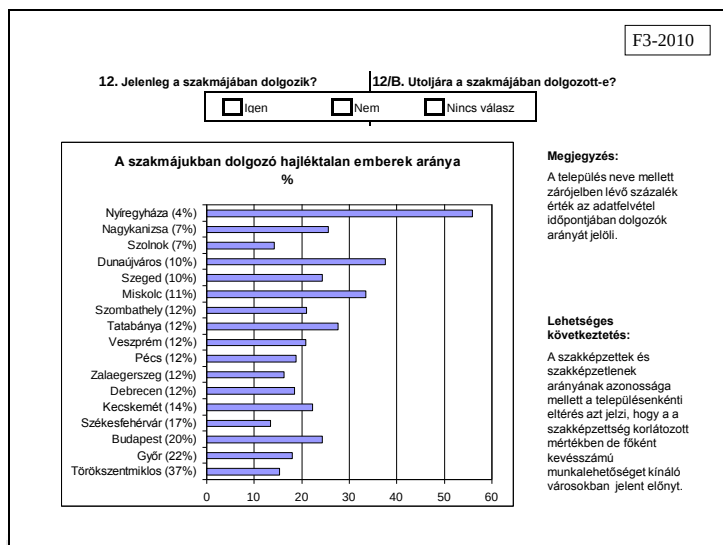
17. dia



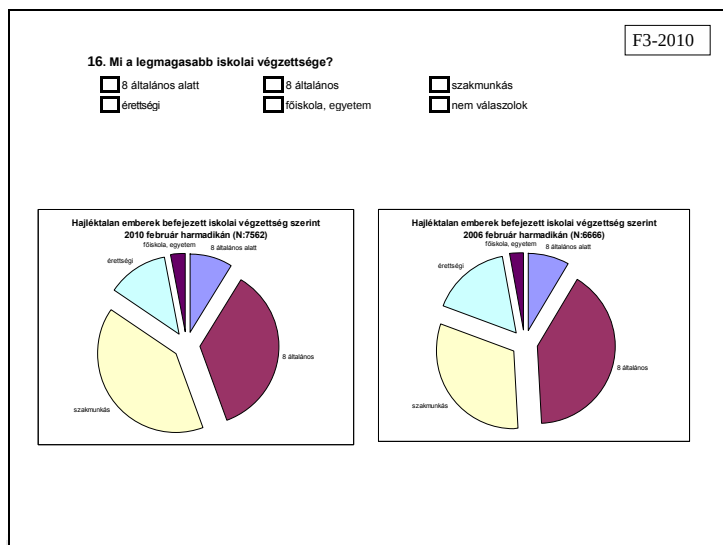
18. dia



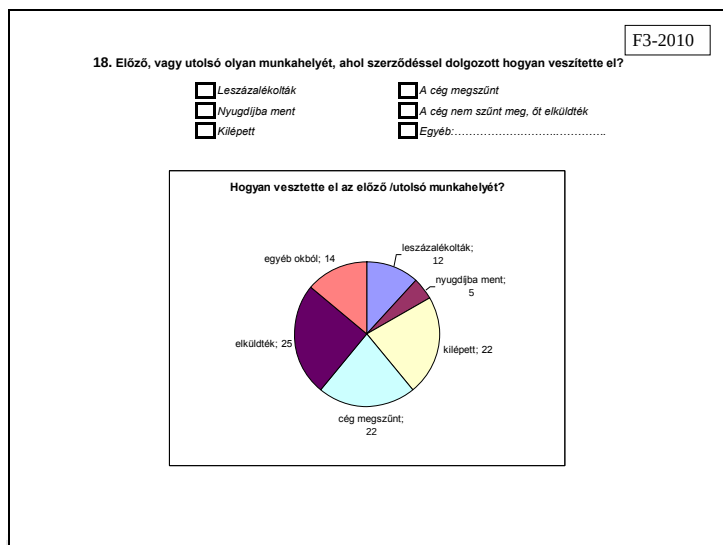
19. dia



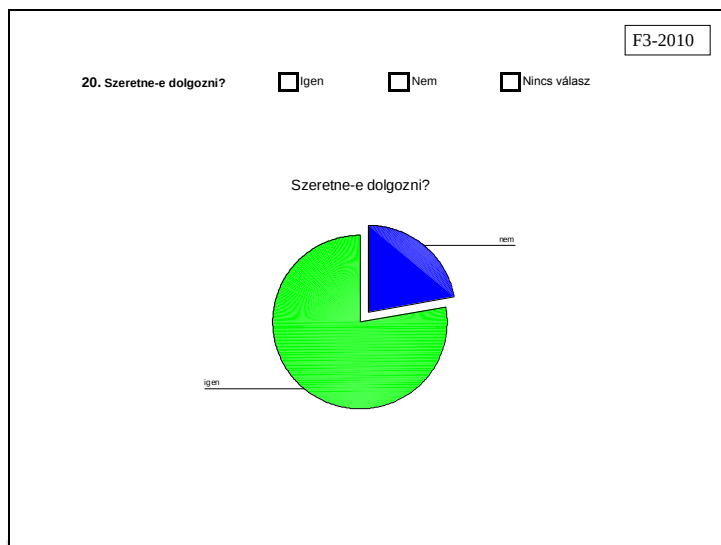
20. dia



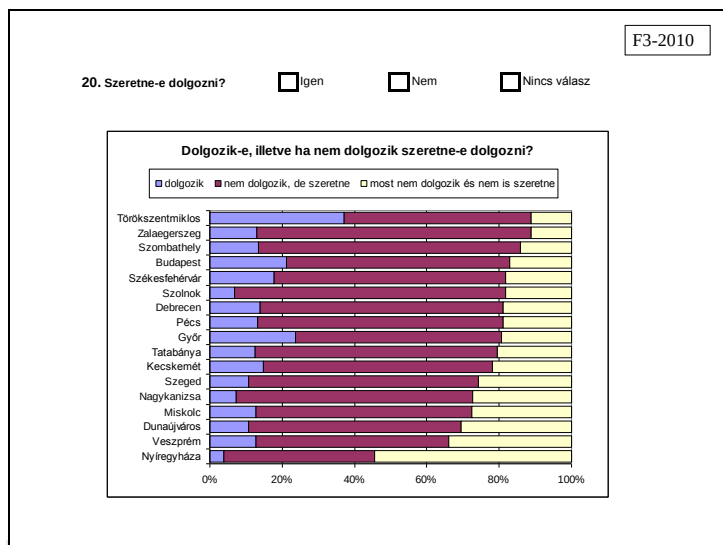
21. dia



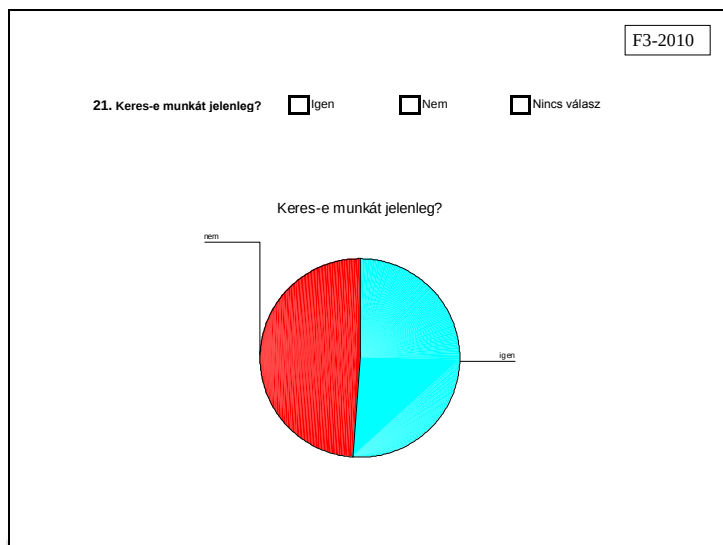
22. dia



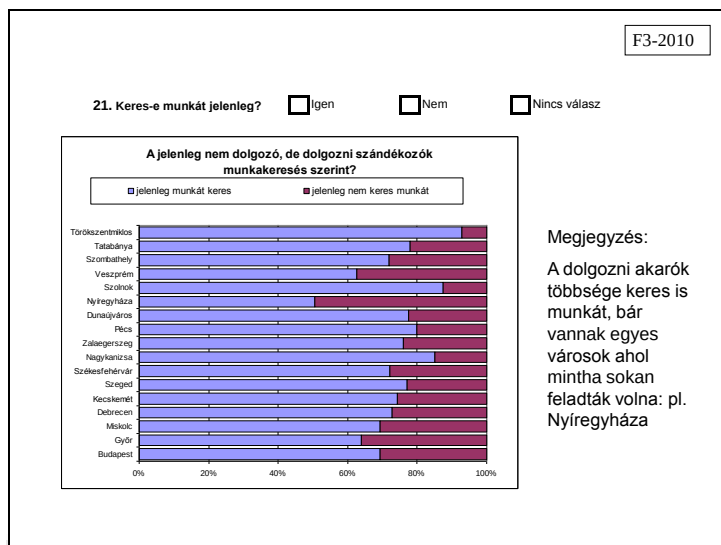
23. dia



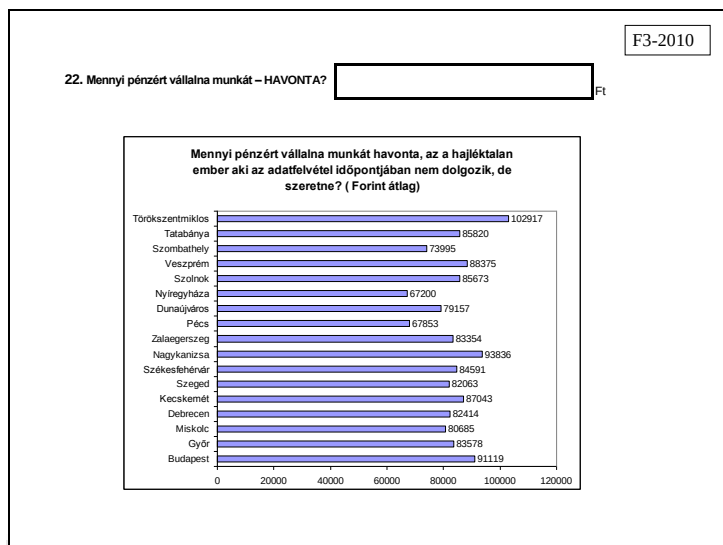
24. dia



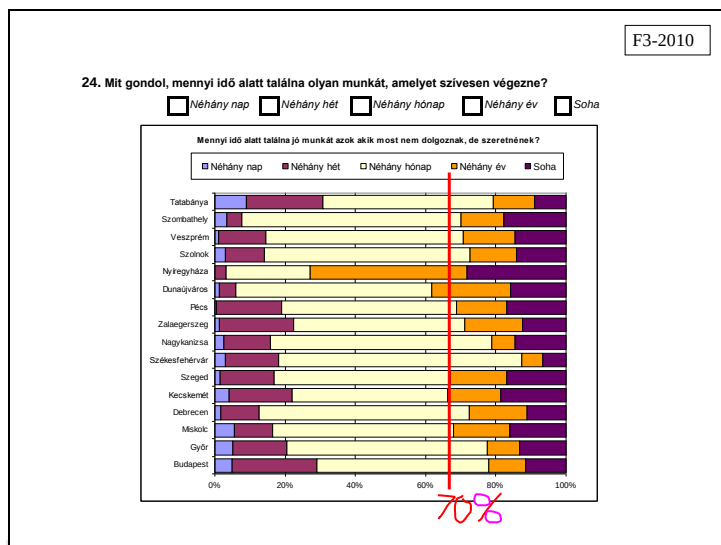
25. dia



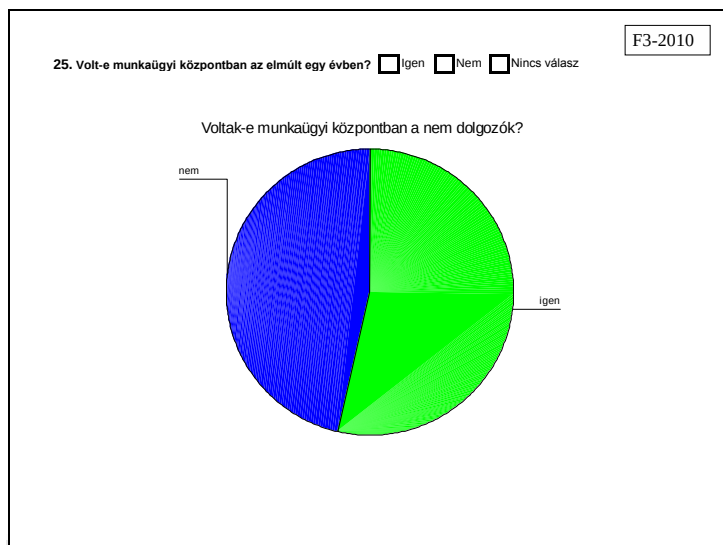
26. dia



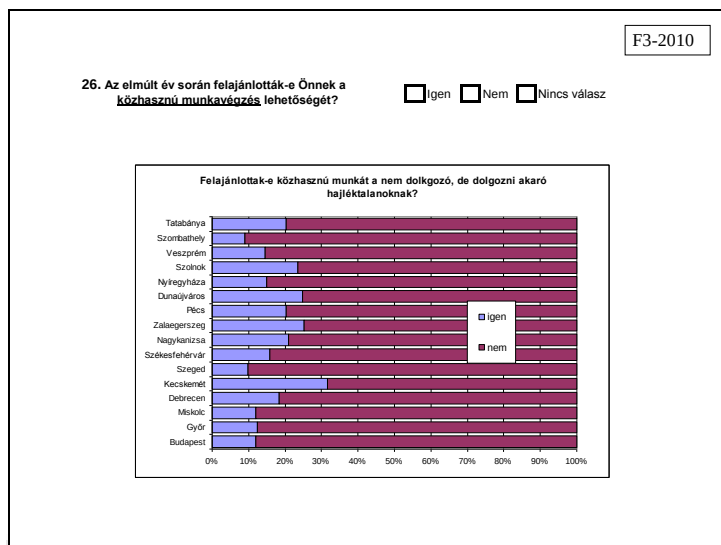
27. dia



28. dia

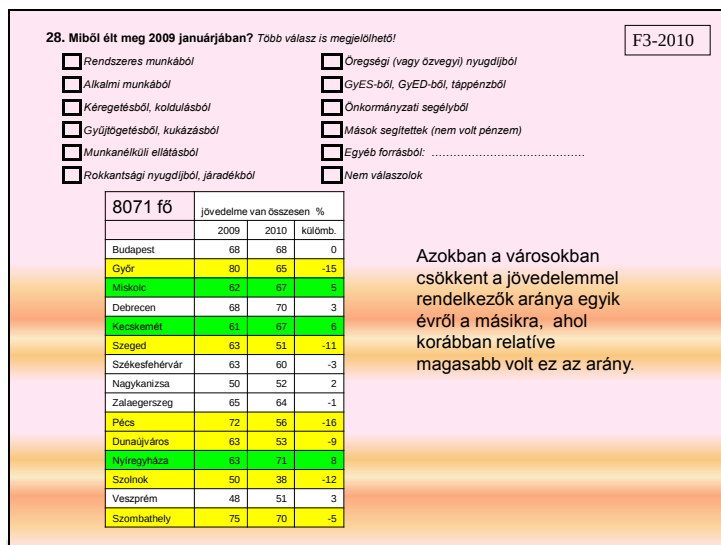


29. dia



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalan-ellátásban”
HAJLÉKTALANOKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Balatonföldvár, 2010. szeptember 9-10.

30. dia



31. dia

28. Miből élt meg 2009 januárjában? Több válasz is megjelölhető!

☐ Rendszeres munkából
☐ Alkalmi munkából
☐ Kéregelésből, koldulásból
☐ Gyűjtögetésből, kukázásból
☐ Munkanélküli ellátásból
☐ Rokkantsági nyugdíjból, járadékából

☐ Öregségi (vagy özvegyi) nyugdíjból
☐ GyES-ből, GyED-ből, táppénzből
☐ Önkormányzati segélyből
☐ Mások segítettek (nem volt pénzem)
☐ Egyéb forrásból:
☐ Nem válaszolok

F3-2010

munka jövédelme volt januárban (%)	2009	2010	Külöm- bél
Budapest	44	30	-13
Győr	39	24	-16
Miskolc	23	15	-8
Debrecen	41	17	-24
Kecskemét	34	18	-16
Szeged	30	11	-19
Székesfehérvár	39	24	-15
Nagykanizsa	22	20	-3
Zalaegerszeg	44	29	-15
Pécs	41	14	-27
Dunaújváros	38	17	-21
Nyíregyháza	25	11	-14
Szolnok	26	13	-13
Veszprém	22	14	-8
Szombathely	36	23	-13

32. dia

28. Miből élt meg 2009 januárjában? Több válasz is megjelölhető!

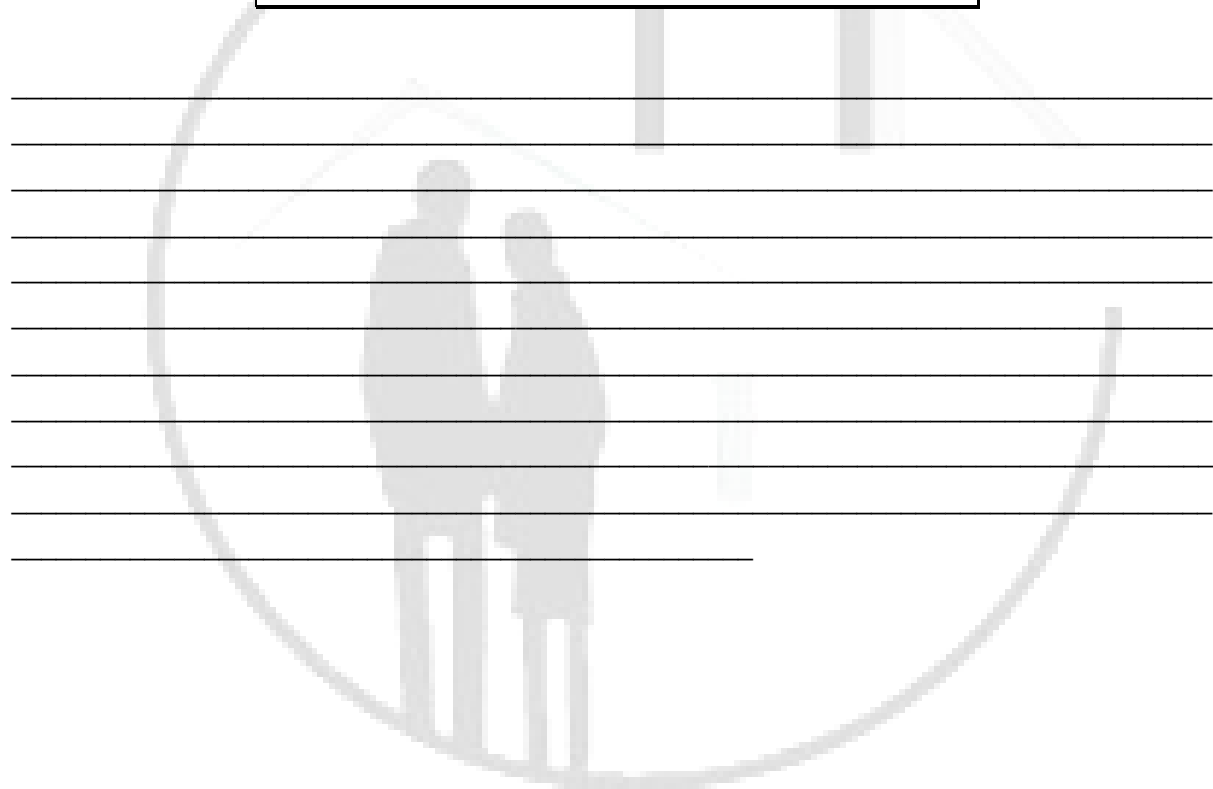
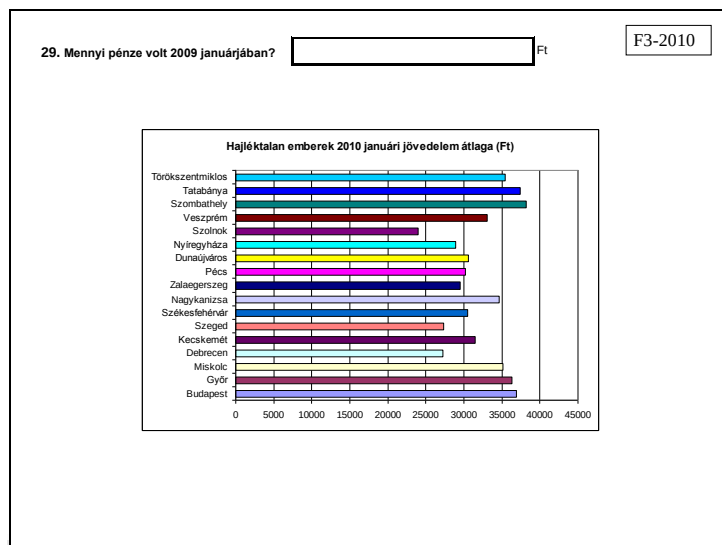
☐ Rendszeres munkából
☐ Alkalmi munkából
☐ Kéregetésből, koldulásból
☐ Gyűjtögetésből, kukázásból
☐ Munkanélküli ellátásból
☐ Rokkantsági nyugdíjból, járadékából

☐ Öregségi (vagy özvegyi) nyugdíjból
☐ GyES-ből, GyED-ből, táppénzből
☐ Önkormányzati segélyből
☐ Mások segítettek (nem volt pénzem)
☐ Egyéb forrásból:
☐ Nem válaszolok

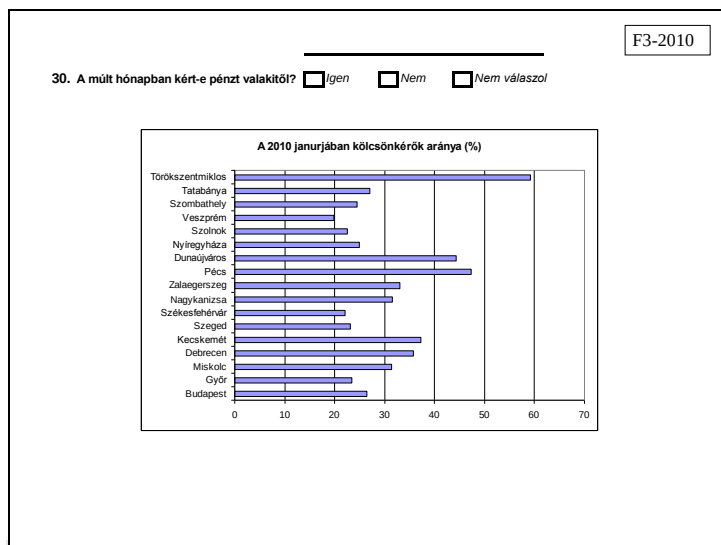
F3-2010

koldul, guberal, kéreget, kitarják	2010	2009	külömb ség
1,00 Budapest	32	32	1
2,00 Győr	25	23	2
3,00 Miskolc	24	35	-11
4,00 Debrecen	33	39	-6
5,00 Kecskemét	31	24	6
6,00 Szeged	35	52	-17
7,00 Székesfehérvár	38	39	-2
8,00 Nagykanizsa	26	28	-1
9,00 Zalaegerszeg	25	26	-1
10,00 Pécs	52	41	10
11,00 Dunajváros	35	23	13
12,00 Nyíregyháza	28	30	-2
13,00 Szolnok	38	22	16
14,00 Veszprém	38	37	1
15,00 Szombathely	18	19	-1

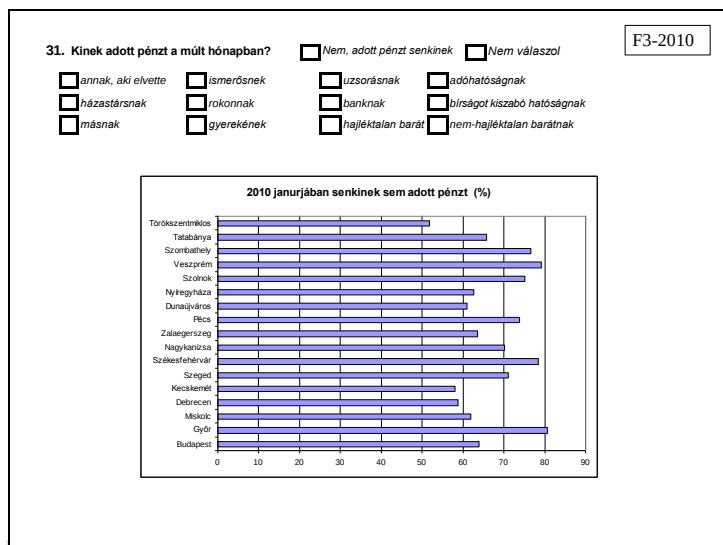
33. dia



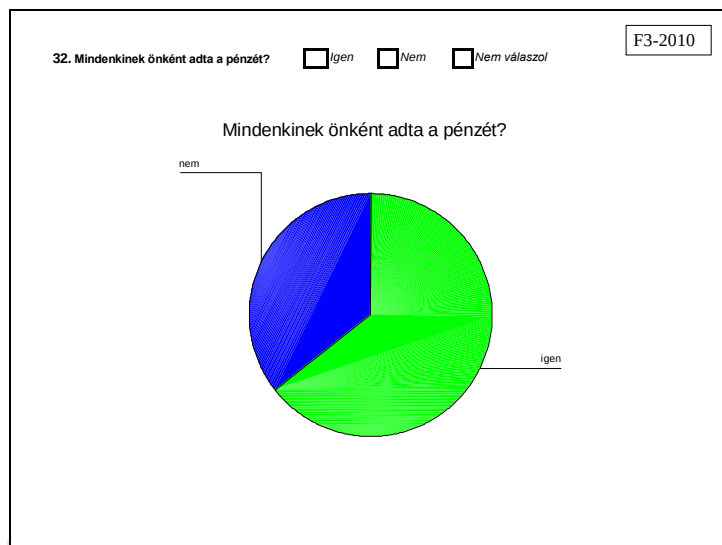
34. dia



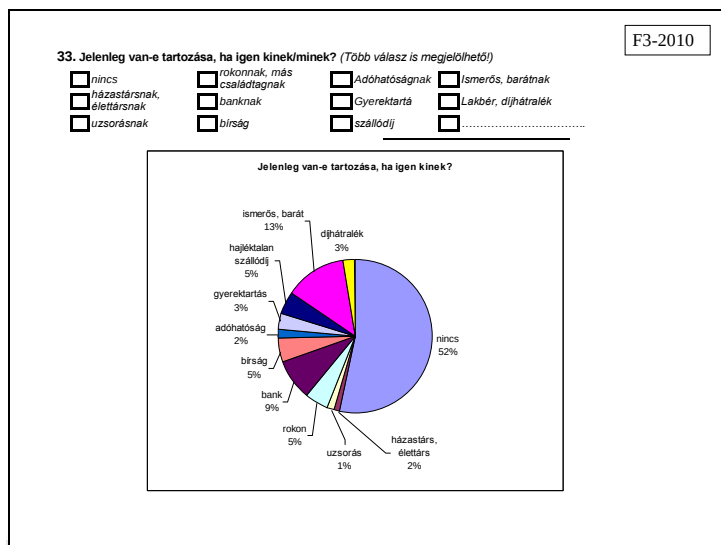
35. dia



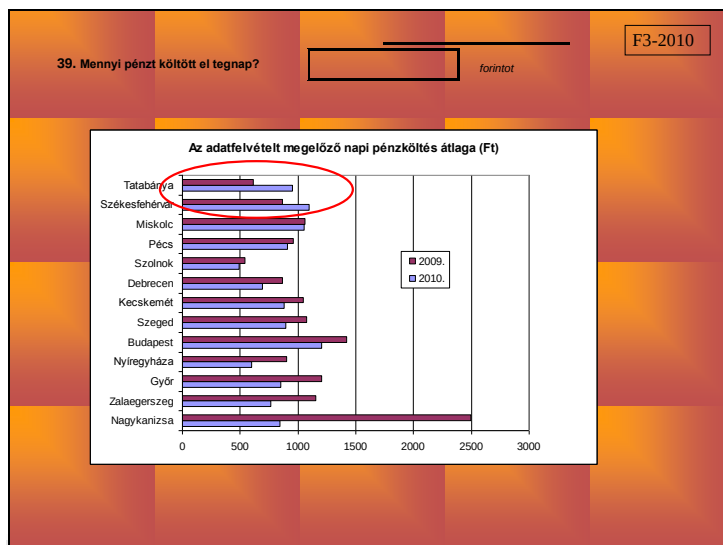
36. dia



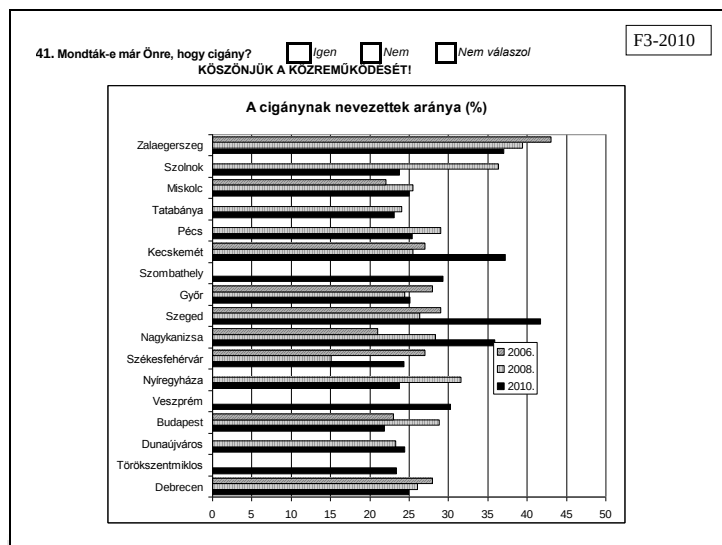
37. dia



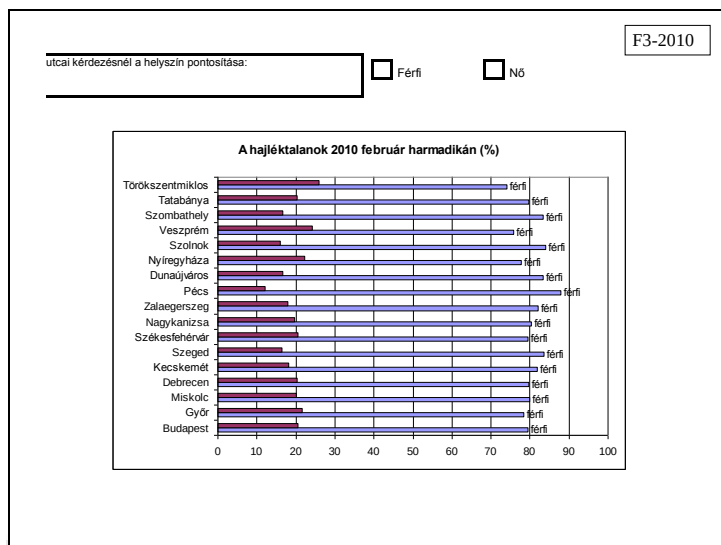
38. dia



39. dia



40. dia



41. dia

