



Budapesti Módszertani
Szociális Központ
és Intézményei



Fővárosi önálló lakhatási programok közterületen élők számára

Balogi Anna – Fehér Boróka – Teller Nóra

BMSZKI - Városkutatás Kft./FEANTSA

Bevezető

- 3 innovatív fővárosi kezdeményezés –
alapvetően eltérő forrással/szemlélettel
 - EU - közpénz
 - Civil - magánadomány
 - Aktivista csoport
- Vajon mit (nem) tudnak ezek a programok?
 - Rövid- és közép távon
 - Hosszútávon (még nincs magyar tapasztalat)
- EU-s kontextusban hova helyezhetők el?

A vizsgált programok és az elemzés módszertana

- Folyó budapesti programok – BMSZKI, AVM és Habitat/Twist
- Módszertan
 - Projekt munkatársaival/önkénteseivel felvett interjúk
 - Fókuszcsoporthok (BMSZKI)
 - Interjúk résztvevőkkel

Adatok

	BMSZKI	AVM	Habitat/Twist
Résztvevők száma	20	4+4	7
Lakhatási helyzet	Közterületen élők	Konkrét erdőben élők	Konkrét erdőben élők
Projektben alkalmazottak	4 + 2	2	9
Lakhatás típusa	Magánbérlet	Szociális bérlakás	Szociális bérlakás
Szolgáltatások	Szociális munka (egyéni esetkezelés) Pszichiáter/pszichológus Foglalkoztatás (4) Önkéntes munka (18) Csoportfoglalkozás (0) Képzés (6)	Szociális munka (egyéni esetkezelés)	Szociális munka (egyéni esetkezelés)
Időtartam	12 hónap	Határozatlan idejű	Határozatlan idejű, szociális munka 12 hónap
Utánkövetés	6 hónap (az ellátórendszerbe integrálódva – sikertelenül?)	Elvileg folyamatos (önkéntes)	Az ellátórendszerbe integrálódik (terv)

Résztevők

	BMSZKI	AVM	Habitat/Twist
Helyszín	Budapest	Budapest, X. kerület	Budapest, IV. kerület
Családi állapot	7 pár + 6 egyedülálló	4 pár	2 pár + 3 egyedülálló
Jövedelemforrás a program kezdetén	Nincs jövedelem (7) Szociális transzfer (8) Alkalmi munka (4)	Nincs jövedelem (4) Alkalmi munka (4)	Nincs jövedelem (?) Nyugdíj (2) Alkalmi munka (?)
Diagnosztizált pszichiátriai/mentális probléma	5 (20)	3 (8)	6 (7)
Szenvedélybetegség	8 (20)	6 (8)	6 (7)



Balogi Anna fotói



Balogi Anna fotói

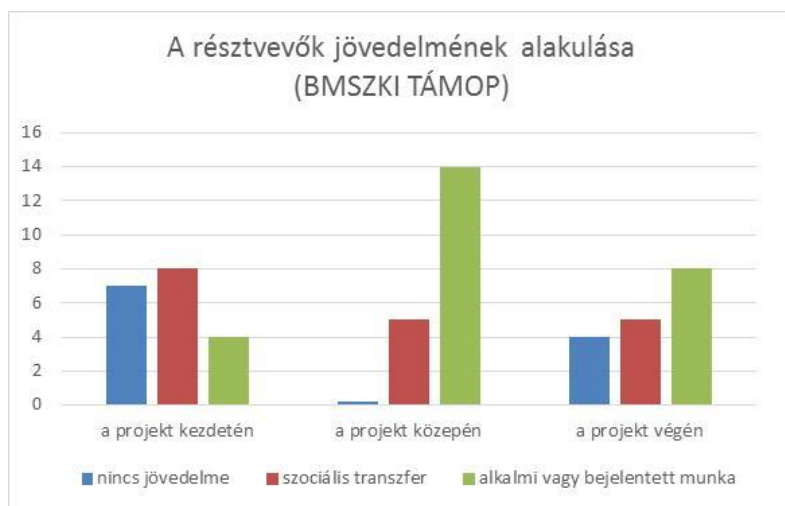
Programok további részletei

	BMSZKI	AVM	Habitat/Twist
Bérelti díj + rezszi	Kb. 40 e Ft/fő	15 e Ft	15 e Ft
Anyagi támogatás a projekten belül	40 e Ft/fő, plusz 80 e Ft értékben bútor és felszerelések, 60 e Ft élelmiszer-támogatás 3 hónapon keresztül, egyhavi bérlet	- (lakásfelújítás költsége)	- (lakásfelújítás költsége)
Helyi szociális segélyek	-	3 e Ft LFT/fűtéstámogatás	3 e Ft LFT/fűtéstámogatás
Feltételek/kötelezettségek	Alapszintű együttműködés	Alapszintű együttműködés és részvétel a felújításban	Alapszintű együttműködés

Mi változott 12 hónap alatt?

- Egészségi állapot általános javulása
- Háztartásvezetési készségek
- AVM Program: többen jutnak transzferekhez és közmunkához
- Jövedelemszint növekedése a beköltözést követően
- Beköltözést követően általános „optimizmus”

BMSZKI program: az eredmények az egyes ciklusokban



Tanulságok – ajánlások (1)

- A kiindulópont: mentális/pszichológiai problémák kezelhetősége jobb a normális lakhatásban vs. lakjanak lakásban a hajléktalanok
- Célcsoport: legkiszolgáltatottabbak – de kompromisszumokkal
- Párok – egyedülálló preferálása – ennek kezelése a projekteken (kiíráson) belül
- Projekt időtartam kérdése:
 - Melyik lakáspiaci szegmensben zajlik a program:
 - Beruházások kérdése – mikor költözhet be – feszültség
 - Melyik fenntarthatóbb
 - 1 éves program/támogatás a lakhatás megtartására vs. személyre szabott szolgáltatási/segítés időtartama
 - Önkormányzati szektor ebből a szempontból fenntarthatóbb, ha már benne él
 - TÁMOP, stb. programok: a program átfutása miatt sem lehetséges (a célcsoport sem „örül” a hajszolt projekt-ritmusnak)
- Bérelő kijelölés kérdése

Tanulságok – javaslatok (2)

- Szükséges de nem elégséges feltétel a stabil jövedelem – a munkajövedelem különösen kritikus kérdés a célcsoport kapcsán, ezért a transzferek rendszerétől függ, hogy meddig tudnak fizetni
- A szolgáltatások potenciális elérhetősége nem elég: helybe kell vinni (az otthonukba), flexibilis munkaidő kell
- Költséghatékonyság kérdése
- Hogy éli meg a szociális munkás a „kudarcot”? - Ügyfél – szociális munkás konfliktusok
- A program ívének kérdése – mi lesz fél-egy év múlva vs. eredményorientáltság

Zárszó

- Rendszerhibák kezelésére nem jó
- De: egyéni problémákat jól kezelhet, ha NEM RÖVID TÁVÚ programként alakítják ki
- Azaz: az átfogó rendszer részeként – kooperációs felületet létrehozva – hasznos és fontos

Köszönjük a figyelmet!

- annabalogi@gmail.com
- feher.boroka@bmszki.hu
- teller@mri.hu